

H O T Ă R Ă R E A nr. _____
din _____ 2026

privind respingerea plângerii prealabile formulate împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 499/2026 cu privire la modificarea și completarea Strategiei de Alimentare cu Energie Termică a Municipiului Arad 2020-2030

Având în vedere inițiativa Primarului Municipiului Arad, exprimată în referatul de aprobare nr. 94756 din 22.10.2026,

Analizând raportul de specialitate nr. 94758 din 22.10.2026 al Serviciului Investiții, Energetic din cadrul Direcției Tehnice,

Ținând seama de avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Arad,

Având în vedere plângerea prealabilă nr. 1904/28.09.2026 a societății Centrala Electrică de Termoficare Arad S.A. (C.E.T. ARAD) – în faliment, prin lichidator judiciar Eurosmart Filiala Timiș S.P.R.L., înregistrată la Primăria Municipiului Arad cu nr. 86748/29.09.2026,

Ținând cont de prevederile art. 9 alin. (1) lit. b) și ale art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Văzând prevederile art. 8 alin. (1) și ale art. 10 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Luând în considerare prevederile art. 1 alin. (1), ale art. 2 alin. (1) lit. h), lit. j) și lit. p) și ale art. 7 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare,

Ținând seama de Hotărârea nr. 499/2026 a Consiliului Local al Municipiului Arad cu privire la modificarea și completarea Strategiei de Alimentare cu Energie Termică a Municipiului Arad 2020-2030, aprobată prin Hotărârea nr. 459/2022 a Consiliului Local al Municipiului Arad u privire la aprobarea actualizării documentului strategic ”Strategia de Alimentare cu Energie Termică a Municipiului Arad 2020-2030”, cu modificările și completările ulterioare,

În temeiul prevederilor art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. b) și lit. d), alin. (7) lit. n), alin. (14), art. 139 alin. (1) și alin. (3) lit. g) și art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ARAD

adoptă prezenta

H O T Ă R Ă R E

Art. 1 Se respinge, ca neîntemeiată, plângerea prealabilă formulată de societatea CENTRALA ELECTRICĂ DE TERMOFICARE ARAD S.A. (C.E.T. ARAD) – în faliment, prin lichidator judiciar EUROSMA RT Filiala Timiș S.P.R.L., înregistrată la Primăria Municipiului Arad cu nr. 86748/29.09.2026, prin care se solicită, în principal, revocarea Hotărârii nr. 499/2026 a Consiliului Local al Municipiului Arad cu privire la modificarea și completarea Strategiei de Alimentare cu Energie Termică a Municipiului Arad 2020-2030, în subsidiar modificarea sau completarea acesteia, precum și instituirea unor măsuri de protecție a creditorilor societății CET Hidrocarburi S.A., pentru motivele cuprinse în raportul de specialitate nr. 94758 din 22.10.2026 al Serviciului Investiții, Energetic din cadrul Direcției Tehnice, care constituie anexă și face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 Prezenta hotărâre, împreună cu anexa, se comunică petentei și celorlalți interesați prin grija Serviciului Administrație Publică Locală.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR GENERAL

Direcția Tehnică
Serviciul Investiții, Energetic

Cod: PMA-S2-01

PRIMARUL MUNICIPIULUI ARAD

Nr. _____ din _____._____.2026

În temeiul art. 136 alin. (1) și alin. (8) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, propun aprobarea, de către Consiliul Local al Municipiului Arad, a proiectului de hotărâre *privind respingerea plângerii prelabile formulate împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 499/26.08.2026 cu privire la modificarea și completarea Strategiei de Alimentare cu Energie Termică a Municipiului Arad 2020-2030*, în susținerea căruia formulez următorul:

REFERAT DE APROBARE

Analizând prevederile art. 9 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora autoritățile administrației publice locale au, față de utilizatorii serviciilor de utilități publice, obligația **să elaboreze și să aprobe strategii proprii în vederea îmbunătățirii și dezvoltării serviciilor de utilități publice, utilizând principiul planificării strategice multianuale**, luând act de plângerea prelabilă nr. 1904/28.09.2026, formulată de societatea CENTRALA ELECTRICĂ DE TERMOFICARE ARAD S.A. (C.E.T. ARAD) – în faliment, prin lichidator judiciar EUROSMART Filiala Timiș S.P.R.L., și înregistrată la Primăria Municipiului Arad cu nr. 86748/29.09.2026, adoptarea unei hotărâri a Consiliului Local este necesară în următorul context:

Plângerea prelabilă. Petenta arată că este creditor al societății CET Hidrocarburi S.A., operatorul existent al serviciului public de alimentare cu energie termică, pentru o creanță pe care o declară în sold la 10.158.299,48 lei. Prin plângere solicită, în principal, revocarea Hotărârii nr. 499/26.08.2026 a Consiliului Local al Municipiului Arad, în subsidiar modificarea sau completarea acesteia, precum și instituirea unor măsuri de protecție a creditorilor operatorului. Susține că reorganizarea serviciului, prin trecerea producerii și a furnizării energiei termice la societatea Arad Energy S.A., ar putea micșora veniturile debitoarei sale și, prin aceasta, posibilitatea de recuperare a creanței.

Hotărârea contestată. Hotărârea nr. 499/26.08.2026 a Consiliului Local al Municipiului Arad modifică Strategia de Alimentare cu Energie Termică a Municipiului Arad 2020-2030: reține, la nivelul Strategiei, modalitatea de organizare a serviciului prin societatea Arad Energy S.A. și prin serviciul public de interes local înființat prin Hotărârea nr. 440/20.08.2024 și

prevede punerea unității de cogenerare la dispoziția societății Arad Energy S.A., prin contractul de delegare a gestiunii. Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți; în preambul sunt reținute art. 9 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 51/2006 și art. 8 alin. (1) și art. 10 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 325/2006.

Motivul emiterii hotărârii. Proiectul este necesar pentru soluționarea plângerii prealabile în termenul legal. Plângerea nu indică nicio dispoziție legală încălcată la adoptarea hotărârii; textele invocate sunt art. 1 și art. 7 din Legea nr. 554/2004. Aprobarea strategiei serviciului public de alimentare cu energie termică și a modificărilor ei este atribuția Consiliului Local, potrivit art. 9 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 51/2006 și art. 129 alin. (2) lit. b) și lit. d) și alin. (7) lit. n) din Codul administrativ. Alegerea modalității de gestiune aparține autorității administrației publice locale, potrivit art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006 și art. 10 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 325/2006, și se face în baza unui studiu de oportunitate, aprobat în cauză prin Hotărârea nr. 498/26.08.2026. Criteriile pe care legea le stabilește pentru această alegere nu cuprind situația creditorilor operatorului și nu cer o analiză a creanțelor terților față de acesta.

Efectele hotărârii asupra creanței petentei. Hotărârea stabilește, la nivelul Strategiei, modalitatea de organizare a serviciului. Ea nu transmite niciun bun al societății CET Hidrocarburi S.A., nu încredințează, prin ea însăși, gestiunea vreunei activități și nu pune capăt contractului de delegare al operatorului existent; încetarea contractului și atribuirea gestiunii se hotărăsc prin acte distincte ale Consiliului Local. Hotărârea nu stinge, nu reduce și nu transferă creanța petentei: debitor rămâne societatea CET Hidrocarburi S.A., iar titlurile pe care se întemeiază creanța își păstrează efectele. Unitatea de cogenerare la care se referă pct. 3.2.4 din Strategie este un obiectiv de investiții al Municipiului Arad. Plângerea privește numai Hotărârea nr. 499/26.08.2026; Hotărârea nr. 274/27.05.2024, invocată de petentă, este un act distinct, anterior hotărârii contestate, și nu formează obiectul plângerii; petenta însăși arată că trecerea bunurilor în domeniul public s-a făcut cu plată.

Interesul invocat. Petenta invocă un interes legitim privat, constând în menținerea posibilității de recuperare a creanței și în conservarea patrimoniului debitoarei. Potrivit art. 2 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 554/2004, interesul legitim privat este posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurat. Hotărârea nu atinge creanța și nu impune debitoarei nicio conduită față de creditorii săi. Legea nr. 51/2006 și Legea nr. 325/2006 nu recunosc creditorului unui operator posibilitatea de a pretinde autorității publice menținerea acestuia în gestiunea serviciului; modalitatea de gestiune

și operatorul se stabilesc de autoritatea publică, în condițiile legii. Analiza de mai sus nu constituie recunoașterea calității de persoană vătămată în sensul Legii nr. 554/2004.

Calitatea în care a fost adoptată hotărârea. Hotărârea contestată a fost adoptată de Consiliul Local în exercitarea atribuțiilor de autoritate a administrației publice locale privind organizarea serviciului public, prevăzute la art. 129 alin. (2) lit. b) și lit. d) din Codul administrativ și la art. 8 alin. (1) din Legea nr. 325/2006. Drepturile care decurg din participațiile unității administrativ-teritoriale la societăți se exercită prin acte distincte, cu regim juridic propriu.

Cererea subsidiară și măsurile de protecție. Raporturile dintre un creditor și debitorul său sunt raporturi de drept privat, iar realizarea creanței se face în temeiul titlurilor pe care creditorul le deține, pe căile prevăzute de lege. Potrivit art. 2 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 554/2004, plângerea prealabilă are ca obiect reexaminarea actului, în sensul revocării sau modificării acestuia; instituirea unor măsuri de protecție a creditorilor operatorului nu intră în acest obiect și nu poate fi realizată prin strategia serviciului public, care se aprobă în vederea îmbunătățirii și dezvoltării serviciului.

Solicitățile de comunicare. Solicitățile de la punctele 4 și 5 din plângere privesc documentele care au stat la baza hotărârii și împrejurarea dacă, la fundamentarea ei, a fost avută în vedere creanța petentei; actele care au stat la baza Hotărârii nr. 499/26.08.2026 a Consiliului Local al Municipiului Arad sunt cele enumerate în preambulul acesteia, iar criteriile pe care legea le stabilește pentru alegerea modalității de gestiune nu cuprind situația creditorilor operatorului.

Propunerea. Față de cele de mai sus, propun Consiliului Local al Municipiului Arad respingerea plângerii prealabile, ca neîntemeiată, și aprobarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

P R I M A R

Călin BIBART

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ARAD
DIRECȚIA TEHNICĂ
Serviciul Investiții, Energetic
Nr. _____ din _____.2026

RAPORT DE SPECIALITATE

Având în vedere referatul de aprobare al Primarului Municipiului Arad nr. _____ din _____.2026 și Proiectul de hotărâre *privind respingerea plângerii prealabile formulate împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 499/26.08.2026 cu privire la modificarea și completarea Strategiei de Alimentare cu Energie Termică a Municipiului Arad 2020-2030*,

Obiectul plângerii prealabile. Prin plângerea prealabilă nr. 1904/28.09.2026, înregistrată la Primăria Municipiului Arad cu nr. 86748/29.09.2026, societatea CENTRALA ELECTRICĂ DE TERMIFICARE ARAD S.A. (C.E.T. ARAD) – în faliment, prin lichidator judiciar EUROSMA RT Filiala Timiș S.P.R.L. (dosar nr. 1377/108/2018 al Tribunalului Arad), contestă Hotărârea nr. 499/26.08.2026 a Consiliului Local al Municipiului Arad cu privire la modificarea și completarea Strategiei de Alimentare cu Energie Termică a Municipiului Arad 2020-2030. Plângerea este întemeiată pe art. 1 și art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Petenta solicită: în principal, revocarea hotărârii; în subsidiar, modificarea sau completarea ei, astfel încât reorganizarea serviciului public să nu ducă la diminuarea patrimoniului ori a capacității economice a societății CET Hidrocarburi S.A. în detrimentul creditorilor acesteia; instituirea unor măsuri concrete de protecție a creditorilor societății CET Hidrocarburi S.A.; comunicarea documentelor și a analizelor care au stat la baza concluziei că reorganizarea prevăzută prin hotărâre nu afectează drepturile creditorilor operatorului existent; un răspuns la întrebarea dacă, la fundamentarea hotărârii, a fost avută în vedere creanța sa și, în caz afirmativ, ce măsuri au fost avute în vedere pentru protejarea acesteia; un răspuns motivat la plângere.

Motivele invocate. Petenta arată că are împotriva societății CET Hidrocarburi S.A. o creanță în sold de 10.158.299,48 lei, întemeiată pe Sentința nr. 554/02.11.2023, pronunțată în dosarul nr. 2489/108/2023, și pe Sentința civilă nr. 484/16.10.2023, pronunțată în dosarul nr. 630/108/2022, și că debitoarea a recunoscut-o prin propunerea de eșalonare din adresa nr. 3690/28.11.2025. Susține că hotărârea trece activitățile de producere și de furnizare a energiei termice, generatoare de venit, de la operatorul existent la societatea Arad Energy S.A. și pune unitatea de cogenerare la dispoziția acesteia; că la adoptare nu au fost analizate situația creditorilor operatorului existent și efectele reorganizării asupra posibilității lor de a-și recupera creanțele; că Municipiul Arad este atât autoritatea care stabilește strategia serviciului, cât și acționarul societăților implicate; că hotărârea continuă un proces început prin Hotărârea nr. 274/27.05.2024, prin care au trecut în domeniul public, cu plată, terenuri și construcții ale societății CET Hidrocarburi S.A., și că cele două măsuri trebuie privite în ansamblu. Invocă vătămarea unui interes legitim privat, constând în menținerea posibilității de recuperare a creanței și în conservarea patrimoniului debitoarei. Petenta precizează că nu contestă dreptul autorității publice locale de a reorganiza serviciul, ci lipsa unor măsuri de protecție a creditorilor.

Hotărârea contestată. Hotărârea nr. 499/26.08.2026 a Consiliului Local al Municipiului Arad modifică un alineat al pct. 1.3.4 din Strategie, introduce patru alineate noi la același punct și un alineat la pct. 3.2.4. Alineatul modificat reține, pe baza Studiului de oportunitate aprobat prin Hotărârea nr. 498/26.08.2026, că serviciul se realizează prin gestiune directă: activitățile de producere și de furnizare a energiei termice și distribuția prin rețelele aferente centralei termice de cvartal Aradul Nou, prin societatea Arad Energy S.A., în baza unui contract de delegare a gestiunii atribuit direct; activitățile de transport și de distribuție, prin serviciul public de interes local înființat prin Hotărârea nr.

440/20.08.2024, în baza unei hotărâri de dare în administrare. Alineatele noi privesc prețurile și tarifele, raporturile financiare dintre operatori, accesul la sistem, delimitarea datelor de referință din Strategie și unitatea de cogenerare, care se pune la dispoziția societății Arad Energy S.A. și se include în contractul de delegare a gestiunii. Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți.

Cadrul legal aplicabil.

Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în principal:

Art. 1 alin. (1) *Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.*

Art. 2 alin. (1) lit. j) *plângere prealabilă - cererea prin care se solicită autorității publice emitente sau celei ierarhic superioare, după caz, reexaminarea unui act administrativ cu caracter individual sau normativ, în sensul revocării sau modificării acestuia;*

Art. 2 alin. (1) lit. p) *interes legitim privat - posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurat;*

Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în principal:

Art. 9 alin. (1) lit. b) *să elaboreze și să aprobe strategii proprii în vederea îmbunătățirii și dezvoltării serviciilor de utilități publice, utilizând principiul planificării strategice multianuale;*

Art. 22 alin. (3) *Modalitatea de gestiune a serviciilor de utilități publice se stabilește prin hotărâri ale autorităților deliberative ale unităților administrativ-teritoriale, în baza unui studiu de oportunitate, în funcție de natura și starea serviciului, de necesitatea asigurării celui mai bun raport preț/calitate, de interesele actuale și de perspectivă ale unităților administrativ-teritoriale, precum și de mărimea și complexitatea sistemelor de utilități publice.*

Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în principal:

Art. 8 alin. (1) *Înființarea, organizarea, coordonarea, monitorizarea și controlul serviciului public de alimentare cu energie termică constituie obligații ale autorităților administrației publice locale.*

Art. 10 alin. (1) *Autoritățile administrației publice locale sunt libere să hotărască asupra modalității de gestiune a serviciului public de alimentare cu energie termică.*

Art. 10 alin. (3) *Modalitatea de gestiune a serviciului public de alimentare cu energie termică se stabilește prin hotărâri ale autorităților deliberative ale unităților administrativ-teritoriale, în baza unui studiu de oportunitate, în funcție de natura și starea serviciului, de necesitatea asigurării celui mai bun raport preț/calitate, de interesele actuale și de perspectivă ale unităților administrativ-teritoriale, precum și de mărimea și complexitatea sistemelor de utilități publice. Gestiunea serviciului public de alimentare cu energie termică prin SACET se poate organiza în următoarele modalități: a) gestiune directă; b) gestiune delegată.*

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în principal:

Art. 129 alin. (2) lit. b) *atribuții privind dezvoltarea economico-socială și de mediu a comunei, orașului sau municipiului;*

Art. 129 alin. (2) lit. d) *atribuții privind gestionarea serviciilor de interes local;*

Art. 129 alin. (7) lit. n) *În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. d), consiliul local asigură, potrivit competenței sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind: n) serviciile comunitare de utilități publice de interes local;*

Competența și temeiul hotărârii. Aprobarea strategiei serviciului public de alimentare cu energie termică și a modificărilor ei este atribuția Consiliului Local, potrivit art. 9 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 51/2006 și art. 129 alin. (2) lit. b) și lit. d) și alin. (7) lit. n) din Codul administrativ. Alegerea modalității de gestiune aparține autorității administrației publice locale, potrivit art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006 și art. 10 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 325/2006, și se face în baza unui studiu de oportunitate, aprobat în cauză prin Hotărârea nr. 498/26.08.2026. Plângerea nu indică nicio dispoziție legală încălcată la adoptarea hotărârii; textele pe care le invocă sunt art. 1 și art. 7 din Legea nr. 554/2004.

Criteriile alegerii modalității de gestiune. Legea stabilește criteriile în funcție de care se alege modalitatea de gestiune: natura și starea serviciului, necesitatea asigurării celui mai bun raport preț/calitate, interesele actuale și de perspectivă ale unității administrativ-teritoriale, mărimea și complexitatea sistemelor de utilități publice. Art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006 și art. 10 alin. (3) din Legea nr. 325/2006 nu prevăd, între criterii, situația creditorilor operatorului și nu cer o analiză a creanțelor terților față de acesta.

Efectele hotărârii. Hotărârea nr. 499/26.08.2026 a Consiliului Local al Municipiului Arad stabilește, la nivelul Strategiei, modalitatea de organizare a serviciului. Ea nu transmite niciun bun al societății CET Hidrocarburi S.A., nu încredințează, prin ea însăși, gestiunea vreunei activități și nu pune capăt contractului de delegare al operatorului existent. Încetarea contractului de delegare și atribuirea gestiunii se hotărăsc prin acte distincte ale Consiliului Local; plângerea privește numai Hotărârea nr. 499/26.08.2026. Unitatea de cogenerare la care se referă pct. 3.2.4 din Strategie este un obiectiv de investiții al Municipiului Arad.

Creanța petentei. Hotărârea nu stinge, nu reduce și nu transferă creanța petentei. Debitor rămâne societatea CET Hidrocarburi S.A., iar titlurile pe care se întemeiază creanța își păstrează efectele. Hotărârea nu dispune de bunurile proprii ale debitoarei.

Interesul invocat. Petenta invocă un interes legitim privat, constând în menținerea posibilității de recuperare a creanței și în conservarea patrimoniului debitoarei. Potrivit art. 2 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 554/2004, interesul legitim privat este posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurat. Hotărârea nu atinge creanța și nu impune debitoarei nicio conduită față de creditorii săi. Legea nr. 51/2006 și Legea nr. 325/2006 nu recunosc creditorului unui operator posibilitatea de a pretinde autorității publice menținerea acestuia în gestiunea serviciului; modalitatea de gestiune și operatorul se stabilesc de autoritatea publică, în condițiile legii. Analiza de mai sus nu constituie recunoașterea calității de persoană vătămată în sensul Legii nr. 554/2004.

Calitatea în care a fost adoptată hotărârea. Hotărârea contestată a fost adoptată de Consiliul Local în exercitarea atribuțiilor de autoritate a administrației publice locale privind organizarea serviciului public, prevăzute la art. 129 alin. (2) lit. b) și lit. d) din Codul administrativ și la art. 8 alin. (1) din Legea nr. 325/2006. Drepturile care decurg din participațiile unității administrativ-teritoriale la

societăți se exercită prin acte distincte, cu regim juridic propriu. Plângerea nu arată ce normă ar fi fost încălcată prin exercitarea atribuțiilor de autoritate.

Hotărârea nr. 274/27.05.2024. Hotărârea nr. 274/27.05.2024 a Consiliului Local al Municipiului Arad este un act distinct, anterior hotărârii contestate, și nu formează obiectul plângerii. Petenta însăși arată că trecerea bunurilor în domeniul public s-a făcut cu plată. Legalitatea hotărârii contestate se apreciază în raport cu propriul ei conținut.

Cererea subsidiară și măsurile de protecție. Petenta cere, în subsidiar, modificarea sau completarea hotărârii și, distinct, instituirea unor măsuri concrete de protecție a creditorilor societății CET Hidrocarburi S.A. Raporturile dintre un creditor și debitorul său sunt raporturi de drept privat, iar realizarea creanței se face în temeiul titlurilor pe care creditorul le deține, pe căile prevăzute de lege. Măsurile cerute nu pot fi instituite prin strategia serviciului public, care, potrivit art. 9 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 51/2006, se aprobă în vederea îmbunătățirii și dezvoltării serviciului. Potrivit art. 2 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 554/2004, plângerea prealabilă are ca obiect reexaminarea actului, în sensul revocării sau modificării acestuia; instituirea unor măsuri de protecție a creditorilor nu intră în acest obiect. Aceste cereri nu pot fi admise.

Solicitările de comunicare. Solicitățile de la punctele 4 și 5 din plângere privesc documentele care au stat la baza hotărârii și împrejurarea dacă, la fundamentarea ei, a fost avută în vedere creanța petentei; actele care au stat la baza Hotărârii nr. 499/26.08.2026 a Consiliului Local al Municipiului Arad sunt cele enumerate în preambulul acesteia, iar criteriile pe care legea le stabilește pentru alegerea modalității de gestiune nu cuprind situația creditorilor operatorului.

Față de cele expuse, propunem respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii prealabile formulate de societatea CENTRALA ELECTRICĂ DE TERMOFICARE ARAD S.A. (C.E.T. ARAD) – în faliment, prin lichidator judiciar EUROSART Filiala Timiș S.P.R.L., împotriva Hotărârii nr. 499/26.08.2026 a Consiliului Local al Municipiului Arad, și aprobarea proiectului de hotărâre în forma supusă dezbaterii.

ADMINISTRATOR PUBLIC
Bogdan-Vlad BOCA

DIRECTOR EXECUTIV
Sorin GURBAN

ȘEF SERVICIU
Sorin BOGOȘEL

ÎNTOCMIT
Sergiu BUNACIU

Vizat juridic
Alin FATOL